



Informe de indicadores Sociales del Estado de México.



DR © 2016, Instituto de Estudios Legislativos, Estado de México
Av. Hidalgo Poniente Número 313, Colonia la Merced
Alameda, C.P. 50080, Toluca, Estado de México. Informe de
Indicadores Sociales del Estado de México.

Recopilación Informativa

Jorge Alberto Huizar Ríos
Vocal Ejecutivo del Instituto de Estudios Legislativos

Mónica Garfias González
Pasante de Ciencias Políticas y Gestión Pública

Juan de la Cruz López Castillo
Pasante de Derecho

David Orozco Moranchel
Estudiante de Derecho

Mónica Pérez Álvarez
Estudiante de Derecho

Rafael Iván García Hernández
Estudiante de Derecho

Presentación.

El **Instituto de Estudios Legislativos** (INESLE), con el propósito de brindar apoyo académico, brinda este documento con información e índices que abarca aspectos sociales como son: educación, vivienda, salud, población entre otros más con la finalidad de contribuir al trabajo legislativo y continua actualización del conocimiento.

Septiembre 2016.



Contenido

| | |
|---|----|
| Educación | 1 |
| Estados con mayor porcentaje educativo..... | 1 |
| Ranking nacional del índice del cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal (ICRE)..... | 2 |
| Educación pública obligatoria..... | 2 |
| Educación pública universitaria..... | 3 |
| Áreas de oportunidad del estado de México , según el ICRE... | 3 |
| Empleo | 4 |
| Estados con mayor ocupación laboral..... | 4 |
| Población económicamente activa..... | 5 |
| Estados con mayor desempleo..... | 6 |
| Salud | 7 |
| Servicios de Salud IMMS..... | 7 |
| Servicio de Salud ISSSTE..... | 8 |
| Servicio de salud Estatal o Seguro Popular..... | 9 |
| Vivienda | 10 |
| Demanda de vivienda primer trimestre del año 2016 por componente en México | 11 |
| Demanda de vivienda por entidad federativa..... | 12 |
| Número de créditos por tipo de solución, primer trimestre del año 2016..... | 13 |
| Municipios en el Estado de México con mayor demanda de vivienda en el tercer trimestre del año 2016..... | 14 |
| Servicios Públicos | 14 |
| Agua Potable..... | 15 |
| Drenaje y alcantarillado..... | 15 |
| Alumbrado público..... | 16 |
| Parques y jardines públicos..... | 16 |
| Recolección de basura..... | 17 |
| Policía..... | 17 |
| Calles y avenidas | 18 |
| Carreteras y caminos sin cuotas (Libres)..... | 18 |
| Suministro de energía eléctrica | 19 |
| Transporte masivo automotor..... | 20 |
| Autobús de transito rápido | 21 |
| Metro o tren ligero..... | 22 |
| Autopista con caseta de cuota..... | 22 |
| Pobreza Extrema | 23 |
| Cifras Nacionales en el año 2016..... | 24 |
| Carencia de Servicios a nivel municipal..... | 24 |

| | |
|---|----|
| Indicadores de carencia social del estado de México en comparación del año 2015 y el año 2016..... | 25 |
|---|----|

Introducción

A inicio del siglo XX, la importancia por la calidad de vida aumento considerablemente, ya no es hablar solo de las condiciones básicas de la población, es el trabajo por la mejora de la calidad de vida.

La definición de calidad de vida es: una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa. (Rubén A., 2003: 162); otro autor que habla de la definición de calidad de vida es Celia y Tulsy, los cuales mencionan que es la apreciación que el paciente hace de su vida y la satisfacción con su nivel actual de funcionamiento comparado con el que percibe como posible o ideal.

Basados en lo anterior una manera de medir la calidad de vida en los ciudadanos es a través de indicadores, que permitan conocer los factores materiales como los ingresos, la salud, educación, etc.; factores ambientales como transporte, calidad de aire, movilización y creación de políticas ambientalistas de protección; factores político gubernamentales que recae principalmente en la existencia de políticas gubernamentales que apoyen el incremento en la calidad de vida y por último los factores de relacionamiento basados en la convivencia con la familia, amigos incluso las redes sociales.

La tarea de crear indicadores que puedan medir eficientemente la calidad de vida no es fácil, de aquí la importancia de crear estos informes que muestran el panorama social del Estado de México, y con ello contribuir a la toma de decisiones clara y puntual de aquellas personas que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida. ¹

¹ Ardilla Rubén, Calidad de vida: una definición integradora Revista Latinoamericana de psicología [en línea] 2003, 35: [fecha de consulta: 2 de septiembre de 2016] Disponible en: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=80535203>.

Educación



Considerar la educación y su relación con el mejoramiento de la calidad de vida implica asumir la responsabilidad de promover, tanto desde ámbitos de educación formal como no formal, la actualización de las capacidades de elección de los individuos, favoreciendo la equivalencia de oportunidades para acceder a recursos que les permitan acrecentar su autonomía.

De acuerdo con el índice de Cumplimiento de la responsabilidad Educativa Estatal 2016, de Mexicanos primero, Aguascalientes ocupa el primer lugar, seguido por Zacatecas, Colima y Cd. De México.

Fuente: Diego Badillo. (2016). Aguascalientes y Puebla aplicados. El Economista, p 9.

Estados con mayor porcentaje educativo

| ESTADOS CON INDICES ALTOS DE APRENDIZAJE | PORCENTAJE |
|--|------------|
| • Aguascalientes | 7.4 |
| • Zacatecas | 6.8 |
| • Colima | 6.7 |
| • Ciudad de México | 6.5 |
| • Coahuila | 6.5 |
| • Puebla | 6.4 |
| • Hidalgo | 6.2 |
| • Nuevo León | 6.2 |
| • Baja California Sur | 6.2 |
| • Tlaxcala | 6.2 |
| • México | 6.2 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Índice de Cumplimiento a la Responsabilidad Educativa (ICRE 2016) [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible: http://mexicanosprimero.org/images/icre/ICRE_2016_E-Book.pdf.

Ranking nacional del Índice de Cumplimiento de la Responsabilidad Educativa Estatal (ICRE).

El **Estado de México** se encuentra en el lugar **11°**, en el **ranking nacional del Índice de Cumplimiento de la Responsabilidad Educativa Estatal (ICRE) 2016**, con una calificación de 6.2 sobre 10, la máxima puntuación es obtenida por Aguascalientes de 7.4 y en último lugar Chiapas con 3.4.

| Ranking por componente | | | | | | | |
|------------------------|----------------|-------------|---------------|------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| Aprendizaje | | Permanencia | | Personas | | Relaciones y Procesos | |
| Posición | Estado | Posición | Estado | Posición | Estado | Posición | Estado |
| 1° | Puebla | 1° | Tlaxcala | 1° | Zacatecas | 1° | Yucatán |
| 16° | México | 5° | México | 23° | México | 22° | México |
| 32° | Oaxaca | 32° | Nuevo León | 32° | Michoacán | 32° | Chiapas |
| Condiciones materiales | | | | Sistema de Apoyo | | | |
| Posición | Estado | | Posición | Estado | | | |
| 1° | Aguascalientes | | 1° | Aguascalientes | | | |
| 11° | México | | 5° | México | | | |
| 32° | Chiapas | | 32° | Oaxaca | | | |

Fuente: Tabla Elaborada con datos del Índice de Cumplimiento a la Responsabilidad Educativa. (ICRE 2016): [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]
 Disponible en http://mexicanosprimero.org/images/icre/ICRE_2016_E-Book.pdf.

Educación Pública obligatoria

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|-------------------------------|------------|--------------------|
| Cumplimiento de días de clase | 81.7 | 83.9 |
| Cumplimiento de temarios | 78.0 | 78.1 |

| | | |
|---|------|------|
| Personal docente capacitado | 77.3 | 78.3 |
| Personal docente suficiente | 76.2 | 75.5 |
| Instalaciones limpias y ordenadas | 72.9 | 73.5 |
| Acceso a siguiente nivel o buen trabajo | 70.5 | 72.8 |
| Instalaciones e inmobiliario adecuados | 63.5 | 60.7 |
| Salones sin saturación de estudiantes | 41.6 | 78.9 |
| Gratuidad | 32.0 | 75.5 |

Satisfacción con el servicio de educación pública en primaria, secundaria o bachillerato: 60.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto gubernamental 2015 [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf.

Educación pública universitaria

Satisfacción con el servicio de educación pública universitaria a nivel nacional: 78.0

| Características | % Nacional |
|-------------------------------|-------------------|
| Cumplimiento de días de clase | 86.5 |
| Cumplimiento de temarios | 83.1 |

| | |
|---|------|
| Personal docente capacitado | 85.0 |
| Personal docente suficiente | 81.1 |
| Instalaciones limpias y ordenadas | 86.4 |
| Acceso a siguiente nivel o buen trabajo | 80.2 |
| Instalaciones e inmobiliario adecuados | 80.4 |
| Salones sin saturación de estudiantes | 55.6 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto gubernamental 2015 [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf.

Áreas de oportunidad del Estado de México de acuerdo al ICRE.

Las autoridades del Estado de México incumplen con su responsabilidad de garantizar plenamente el derecho a aprender de sus niñas, niños y jóvenes en el nivel de educación básica. El Estado de México tiene grandes áreas de oportunidad para mejorar la educación en su entidad.

Dentro de los hallazgos principales del ICRE para el Estado de México están:

- 5 de cada 10 jóvenes en secundaria no desarrollan conocimientos y habilidades básicas en matemáticas.
- 8 de cada 10 niños de 3 años se quedan fuera de la educación preescolar.

- Ninguna escuela pública registra la participación activa de las familias en las escuelas.
- 1 de cada 10 niños con necesidades educativas especiales recibe atención especial.
- Únicamente 3 de cada 10 escuelas públicas cuentan con rampas para personas en condición de discapacidad móvil.
- Sólo 5 de cada 10 maestros de nuevo ingreso cuentan con un tutor asignado.

Fuente: datos elaborados del Índice de Cumplimiento a la Responsabilidad Educativa (ICRA 2016) [Fecha de consulta 30/AGOSTO/2016]

Disponible en:

http://mexicanosprimero.org/images/icre/ICRE_2016_E-Book.pdf.

Empleo



El empleo juega un papel fundamental en la economía ya que a través de éste se genera el poder adquisitivo de los individuos, el trabajo no puede verse solo como un medio para producir o prestar un servicio, también es un medio de transformación del hombre, es un lazo directo al mejoramiento de los individuos en su búsqueda de la mejora en la calidad de vida.

Estados con mayor ocupación laboral

| ESTADO | Número de empleos (primer trimestre 2016) | Número de empleos (segundo trimestre 2016) |
|---------------------------------|--|---|
| México | 7,008,772 | 7,049,630 |
| Ciudad de México | 4,139,919 | 4,133,242 |
| Jalisco | 3,495,018 | 3,513,266 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 3,000,983 | 3,025,857 |
| Puebla | 2,569,044 | 2,619,186 |
| Guanajuato | 2,435,628 | 2,454,418 |
| Nuevo León | 2,215,061 | 2,290,795 |
| Chiapas | 1,946,093 | 1,912,393 |
| Baja California | 1,531,707 | 1,556,273 |
| Tamaulipas | 1,529,812 | 1,549,043 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (INEGI); [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/empleo/>

Población Económicamente Activa

| POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA Y DESOCUPADA EN EL ESTADO DE MEXICO DE 15 AÑOS Y MÁS | | |
|---|-----------|-----------|
| Situación | Hombres | Mujeres |
| Ocupada | 4 327 045 | 2 681 727 |
| Desocupada | 226 440 | 130 161 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (INEGI); [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/empleo/>

Estados con mayor desempleo

| ESTADO | Hombres | Mujeres |
|---------------------------------|----------------|----------------|
| México | 251,136 | 148,464 |
| Ciudad de México | 128,081 | 93,960 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 82,193 | 31,197 |
| Jalisco | 79,601 | 54,615 |
| Nuevo León | 60,792 | 39,134 |
| Guanajuato | 57,897 | 37,555 |
| Puebla | 49,384 | 28,549 |
| Tabasco | 44,934 | 27,641 |
| Chiapas | 43,311 | 21,279 |
| Chihuahua | <u>39,529</u> | <u>22,658</u> |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (INEGI); [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/empleo/>

Salud.

Se ha considerado la salud como uno de los principales dominios responsable de la Calidad de Vida. Esta creencia proviene, en gran parte, de la propia definición de salud como un «estado de completo bienestar físico, mental y social» (World Health Organization, 1947).²



A través de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Ambiental del INEGI, la población mayor de 18 años percibe los servicios de Salud de la siguiente manera:

Servicios de Salud del IMSS.

Satisfacción con el servicio de salud en el IMSS a nivel nacional: 38.8

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|--|------------|--------------------|
| Atención sin requerimientos adicionales | 74.1 | 64.9 |
| Médicos capacitados | 66.5 | 64.9 |
| Instalaciones limpias y ordenadas | 65.1 | 64.9 |
| Información oportuna sobre estado de salud | 64.2 | 64.9 |
| Trato respetuoso | 63.9 | 64.9 |
| Instalaciones adecuadas y equipo necesario | 60.4 | 70.6 |
| Médicos suficientes | 56.3 | 61.7 |
| Disponición de medicamentos | 48.6 | 45.3 |
| Atención inmediata | 43.3 | 42.9 |
| Sin deficiencias | 39.0 | 64.9 |

² Fernández G., (2005) ., Calidad de vida y salud: planteamientos conceptuales y métodos de investigación.

| | | |
|--|------|----|
| Clínicas y Hospitales sin saturación de usuarios | 12.6 | 70 |
|--|------|----|

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto gubernamental 2015; y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf.

<http://www3.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/193/datafile/F7/?offset=100&limit=100>

Servicios de Salud del ISSSTE.

Satisfacción con el servicio de salud en el ISSSTE a nivel nacional: 41.6

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|--|-------------------|---------------------------|
| Atención sin requerimientos adicionales | 73.6 | 91.4 |
| Médicos capacitados | 66.5 | 91.4 |
| Instalaciones limpias y ordenadas | 73.5 | 91.4 |
| Información oportuna sobre estado de salud | 65.4 | 91.4 |
| Trato respetuoso | 69.7 | 75.5 |
| Instalaciones adecuadas y equipo necesario | 58.7 | 66.4 |
| Médicos suficientes | 52.4 | 53.7 |
| Disponición de medicamentos | 44.3 | 46.9 |
| Atención inmediata | 49.5 | 38.2 |
| Sin deficiencias | 40.3 | 79.3 |
| Clínicas y Hospitales sin saturación de usuarios | 20.01 | 72.6 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto gubernamental 2015; y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf.

<http://www3.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/193/datafile/F7/?offset=100&limit=100>

Servicios de Salud Estatales o Seguro Popular.

Satisfacción con el servicio de salud estatal o seguro popular: 47.0

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|--|-------------------|---------------------------|
| Atención sin requerimientos adicionales | 65.1 | 22.7 |
| Médicos capacitados | 70.1 | 63.5 |
| Instalaciones limpias y ordenadas | 79.0 | 49.6 |
| Información oportuna sobre estado de salud | 74.5 | 62.7 |
| Trato respetuoso | 75.1 | 49.3 |
| Instalaciones adecuadas y equipo necesario | 64.5 | 62.8 |
| Médicos suficientes | 57.8 | 49.3 |
| Disponición de medicamentos | 45.3 | 45.3 |
| Atención inmediata | 58.7 | 49.0 |
| Sin deficiencias | 43.1 | 44.7 |
| Clínicas y Hospitales sin saturación de usuarios | 17.6 | 77.5 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto gubernamental 2015; y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf.

<http://www3.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/193/datafile/F7/?offset=100&limit=100>



Vivienda.

La vivienda es indispensable para el ser humano toda vez que es un paradigma de vida; un forjamiento de trabajo y responsabilidad social. Constituyéndose por una edificación ofreciendo refugio a lo que la habitan, protegiendo situaciones adversas; sin embargo se considera vivienda al espacio donde cada integrante desarrolla íntimamente sus actividades cotidianas

A través de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Ambiental del INEGI, los índices de vivienda quedaron de la siguiente manera

Demanda de vivienda primer trimestre del año 2016 por componente en México.

| Componente | Año 2015 | Año 2016 | Variación porcentual anual |
|------------------------|------------------|------------------|-----------------------------------|
| Formación de hogares | 317,414 | 320,774 | 1.1 % |
| Rezago habitacional | 716,168 | 716,168 | 0.2 % |
| Movilidad habitacional | 94,931 | 94,931 | 1.8 % |
| Curas de originación | 35,000 | 35,000 | 2.1 % |
| Demanda total | 1 166,872 | 1 166,872 | 0.6 % |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Estudios Económicos de la Vivienda, demanda de vivienda 2016. Sociedad Hipotecaria Federal (SHF 2016) [Fecha de consulta: 03/Octubre/2016]

Disponible en Sitio Web.

[http://www.shf.gob.mx/estadisticas/EstudiosVivienda/Documents/demanda%202016%20vi
mpresa.pdf](http://www.shf.gob.mx/estadisticas/EstudiosVivienda/Documents/demanda%202016%20vi
mpresa.pdf)

Demanda de vivienda por entidad federativa.

A continuación se presenta la demanda en el primer trimestre del año 2016 a nivel estatal.

| Entidad Federativa | Adquisición de viviendas | Mejoramiento de viviendas | Autoproducción de viviendas | Demanda total por Entidad. |
|---------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Jalisco | 54,344 | 19,472 | 3,341 | 77,157 |
| Estado de México. | 36,517 | 24,914 | 6,756 | 68,187 |
| Chihuahua, | 31,049 | 21,036 | 1,814 | 53,899 |
| Veracruz. | 26,734 | 23,090 | 1,935 | 51,759 |
| Guanajuato | 26,786 | 8,629 | 1,814 | 37,229 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Estudios Económicos de la Vivienda, demanda de vivienda 2016. Sociedad Hipotecaria Federal (SHF 2016) [Fecha de consulta: 03/Octubre/2016]

Disponible en Sitio Web.

[http://www.shf.gob.mx/estadisticas/EstudiosVivienda/Documents/demanda%202016%20vi
mpresa.pdf](http://www.shf.gob.mx/estadisticas/EstudiosVivienda/Documents/demanda%202016%20vi
mpresa.pdf)

Número de créditos por tipo de solución, primer trimestre del año 2016.

| Institución | Adquisición de viviendas | Mejoramiento de viviendas. | Autoproducción de viviendas | Total de viviendas. | Composición en % |
|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| INFONAVIT | 394,753 | 320,765 | 29,680 | 745,198 | 63.9 % |
| FOVISSSTE | 59,847 | 19,730 | 0 | 79,577 | 6.8 % |

| | | | | | |
|------------------------------------|---------|---------|---------|-----------|--------|
| Banca | 105,000 | 10,000 | 3,500 | 118,500 | 10.1 % |
| Otras Entidades⁶ | 15,809 | 124,858 | 82,930 | 223,597 | 19.2 % |
| Total | 575,409 | 475,353 | 116,110 | 1 166,872 | 100 % |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Estudios Económicos de la Vivienda, demanda de vivienda 2016. Sociedad Hipotecaria Federal (SHF 2016) [Fecha de consulta: 03/Octubre/2016]

Disponible en:

<http://www.shf.gob.mx/estadisticas/EstudiosVivienda/Documents/demanda%202016%20vi.mpresa.pdf>

Registro Único de Vivienda en México segundo trimestre del año 2016, comparación entre el año 2015 y el año 2016.

(Cifras acumuladas y parcial del mes, miles de viviendas, % variación anual)

| Periodo | Registrados | | Iniciadas | | | Terminadas | | | Variación anual en % |
|---------|-------------|----------|----------------------|----------|----------|----------------------|----------|----------|----------------------|
| | Año 2015 | Año 2016 | Variación anual en % | Año 2015 | Año 2016 | Variación anual en % | Año 2015 | Año 2016 | |
| Agosto | 389.6 | 353.0 | -9.4 % | 368.0 | 299.8 | -18.5% | 326.0 | 277.6 | -14.8% |
| Julio | | | | | | | | | |
| U12M | | | | | | | | | |
| Enero | 177.6 | 179.4 | 1.0% | 163.3 | 134.3 | -17.8% | 181.7 | 157.5 | -13.3% |
| Julio | | | | | | | | | |
| Jul. | 27.8 | 22.3 | -20.0 % | 22.8 | 20.9 | -8.1 % | 25.5 | 21.1 | -17.2 % |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVIL 2016) [Fecha de consulta: 03/10/2016]

Disponible en:

<http://www.gob.mx/conavi/documentos/reporte-mensual-del-sector-vivienda-agosto-2016>

Municipios en el Estado de México con mayor demanda de vivienda en el tercer trimestre del año 2016

| Número de la Entidad Federativa | Municipio | Número de Viviendas |
|---------------------------------|------------|---------------------|
| 1 | Tecámac | 8,013 viviendas |
| 2 | Zumpango | 4,014 viviendas |
| 3 | Huehueteca | 3,840 viviendas |
| 4 | Toluca | 2,477 viviendas |
| 5 | Chalco | 2,141 viviendas |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVIL 2016) [Fecha de consulta: 03/10/2016]

Disponible en:

<http://www.gob.mx/conavi/documentos/reporte-mensual-del-sector-vivienda-agosto-2016>



Servicios Públicos.

Los servicios públicos para la satisfacción del bienestar social son fundamentales, el agua potable, el alumbrado público, la iluminación entre otras variables no solo garantizan la vida de los ciudadanos, sino que garantiza el papel del Estado en su función de benefactor.

A través de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Ambiental del INEGI, la población mayor de 18 años percibe los servicios públicos de la siguiente manera

Agua potable.

Satisfacción con el Servicio de Agua potable a nivel nacional: 51.7 %

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|------------------------------|------------|--------------------|
| Suministro de Agua Constante | 62.1 | 49.1 |
| Pureza y Claridad | 62.0 | 51.8 |
| Sin desperdicio por fugas | 37.6 | 48.0 |
| Potabilidad | 25.3 | 20.0 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Drenaje y Alcantarillado.

Satisfacción con el servicio de drenaje y alcantarillado a nivel nacional: 40.4 %

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|-------------------------------|------------|--------------------|
| Conexión y descarga adecuados | 84.9 | 86.9 |
| Sin fugas de aguas negras | 63.8 | 74.1 |
| Mantenimiento frecuente | 28.3 | 26.4 |
| Limpieza constante | 26.5 | 24.4 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Alumbrado Público.

Satisfacción con el servicio de Alumbrado Público a nivel nacional: 33.0 %

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|-----------------------|------------|--------------------|
| Buena Iluminación | 42.9 | 39.6 |
| Mantenimiento | 34.7 | 31.0 |
| Atención a las fallas | 27.4 | 22.3 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 30/Agosto/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Parques y jardines públicos.

Satisfacción con los Parques y Jardines a nivel nacional: 38.0

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|-------------------------|------------|--------------------|
| Cercanía | 70.0 | 60.7 |
| Accesibilidad | 68.0 | 56.6 |
| Limpieza y Buena imagen | 51.5 | 37.4 |
| Seguridad | 33.5 | 20.6 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Recolección de basura.

Satisfacción con el Servicio de Recolección de basura a nivel nacional: 61.0

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|------------------------|------------|--------------------|
| Servicio oportuno | 76.3 | 67.9 |
| Sin cuotas o propinas | 64.0 | 39.5 |
| Separación de residuos | 21.1 | 10.08 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Policía.

Satisfacción con el Servicio que brinda la Policía a nivel nacional: 25.3

| Características | % Nacional |
|---|------------|
| Está dispuesta a ayudar | 43.7 |
| Contribuye a general sensación de seguridad | 29.7 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Calles y Avenidas.

Satisfacción que brindan las calles y avenidas de su ciudad a nivel nacional: 20.7

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|-------------------------------------|------------|--------------------|
| Semáforos funcionales | 59.6 | 41.2 |
| Señalamientos claros | 49.2 | 31.4 |
| Se encuentran en buen estados | 14.0 | 12.0 |
| Se realizan reparaciones inmediatas | 10.4 | 9.0 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Carreteras y Caminos sin cuotas (libres).

Satisfacción con carreteras y caminos sin cuotas a nivel nacional: 31.6

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|----------------------------------|------------|--------------------|
| Cuentan con señalamientos claros | 52.1 | 42.8 |

| | | |
|--------------------------------------|------|------|
| Comunican al Estado de manera rápida | 47.4 | 39.2 |
| Se encuentran en buen estado | 31.3 | 22.3 |
| Son seguras | 26.4 | 14.8 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Suministro de Energía eléctrica.

Satisfacción con el servicio de suministro de energía eléctrica a nivel nacional: 73.5

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|--|------------|--------------------|
| Continuo (Sin apagones frecuentes) | 90.1 | 86.2 |
| Estable (Sin variaciones de voltaje) | 82.1 | 73.0 |
| Reinstalación inmediata en casos de apagón | 66.3 | 50.5 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Transporte público masivo automotor.

Satisfacción con el servicio de transporte público masivo automotor a nivel nacional: 28.9

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|---|-------------------|---------------------------|
| Rutas suficientes | 69.0 | 72.6 |
| Tiempo breve de espera para abordar | 59.1 | 36.2 |
| Operadores amables y respetuosos con los usuarios | 41.4 | 29.9 |
| Espacio confortable para viajar | 37.9 | 73.3 |
| Ascensos de pasajeros en paradas oficiales | 34.3 | 73.3 |
| Unidades en buen estado, limpias y funcionales | 30.8 | 27.3 |
| Operadores respetuosos de señalamientos viales | 26.2 | 73.3 |

| | | |
|-----------------------------------|------|------|
| Horario de corridas en estaciones | 17.0 | 33.5 |
|-----------------------------------|------|------|

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Autobús de tránsito rápido.

Satisfacción con el servicio de autobús de tránsito rápido a nivel nacional:
72.3

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|---|------------|--------------------|
| Rutas suficientes | 70.0 | 71.6 |
| Tiempo breve de espera para abordar | 78.2 | 61 |
| Operadores amables y respetuosos con los usuarios | 86.9 | 93.5 |
| Espacio confortable para viajar | 58.5 | 61 |
| Ascensos de pasajeros en paradas oficiales | 96.4 | 61 |
| Unidades en buen estado, limpias y funcionales | 83.9 | 92.2 |
| Operadores | 86.4 | 61 |

| | | |
|-------------------------------------|------|----|
| respetuosos de señalamientos viales | | |
| Horario de corridas en estaciones | 61.1 | 61 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Metro o tren ligero.

Satisfacción con el servicio de metro o tren ligero: 53.2

| Características | % Nacional |
|---|-------------------|
| Rutas suficientes para llegar a destinos | 77.4 |
| Tiempo breve de espera para abordar | 67.3 |
| Trenes en buen estado limpios y funcionales | 50.2 |
| Horarios exactos de llegada | 40.1 |
| Espacio confortable para viajar | 35.4 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf

Autopistas con caseta de cuota.

Satisfacción con el servicio público de autopistas con casetas de cuota a nivel nacional: 72.4

| Características | % Nacional | % Estado de México |
|------------------------|-------------------|---------------------------|
| Señalamientos claros | 85.7 | 84.6 |

| | | |
|--|------|------|
| Comunicación eficiente en el Estado | 82.9 | 84.6 |
| Zonas de descanso con servicios (sanitarios, restaurantes y aparcamientos) | 78.7 | 88.5 |
| Buen estado | 70.2 | 71.6 |
| Seguridad pública | 64.4 | 60.1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2016); [Fecha de consulta 01/Septiembre/2016]

Disponible en:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/doc/encig15_principales_resultados.pdf



Pobreza Extrema.

La pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas básicas del ser humano.

Sin embargo hoy en día los índices de pobreza han aumentado de considerablemente; el término pobreza resulta impreciso con importantes variaciones históricas en cuanto al consumo, educación, salubridad etc.

A través de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Ambiental del INEGI, y así mismo de la Secretaría de Desarrollo Social SEDESOL muestran datos actuales acerca de la pobreza.

Cifras nacionales de pobreza en el año 2016

| Cifra total de población en el año 2016. | Número real de pobreza nacional. | Porcentaje en pobreza. |
|--|----------------------------------|------------------------|
| 119 530 753 personas | 12.5 millones de personas. | 77.2% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) [fecha de consulta: 03/Octubre/2016] Disponible en:

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/default.aspx?tema=me&e=15>

<http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/con-estandares-de-la-onu-habria-12-millones-de-pobres-meade.html>

Carencia de servicios a nivel municipal.

| Municipio con mayores carencias. | Número de habitantes. | Porcentaje de la población con más carencia. |
|----------------------------------|-----------------------|--|
| San Felipe del Progreso | 97,799 | 75.8% |
| Ixtlahuaca. | 105,142 | 70.9% |
| Texcoco | 88,169 | 38.9% |
| Nicolás Romero | 88,232 | 21.9% |
| Toluca. | 177,428 | 20.6% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría De Desarrollo Social (SEDESOL.) [Fecha de consulta: 03/Octubre/2016]

Disponible en:

http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/50373/M_xico.pdf

Indicadores de carencia social del Estado de México, en comparación del año 2015 y el año 2016.

| Medición de pobreza multidimensional. | Porcentaje de personas (%). | |
|--|-----------------------------|----------|
| | Año 2015 | Año 2016 |
| Carencia por rezago educativo. | 15.4% | 15.5% |
| Carencia por a los servicios de salud. | 25.3% | 19.7% |
| Carencia por acceso a la seguridad social. | 64.8% | 60.6% |
| Carencia por calidad y espacio de la vivienda. | 10.2% | 10.3% |
| Carencia por servicios básicos de la vivienda. | 11.5% | 12.4% |
| Carencia por acceso a la alimentación. | 17.7% | 21.3% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría De Desarrollo Social (SEDESOL.) y datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) [Fecha de consulta: 03/Octubre/2016]

Disponible en:

<http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/50373/Mexico.pdf>

http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/31627/Mexico_1_.pdf